

**Социально-значимый проект**  
**«Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи»**

**Грант № Г-250**

**Грантовое направление:**

Проведение социологических исследований и мониторинг состояния гражданского общества

**Грантополучатель:**

**«АНО «Молодежный центр социальных исследований»**

**Название проекта:**

«Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи»

**Размер (сумма) гранта:**

1200000 руб.

**Сроки реализации проекта:**

1 ноября 2013 г. - 30 сентября 2014 г.

**Отчетный период:**

июля 2014 г. – 30 сентября 2014 г.

**Руководитель проекта:**

Махулова Загидат Абакаровна

**Адрес с индексом:**

367000, Республика Дагестан, г.Махачкала, пр.Петрал-32 –Б, кв.6

Тел. +7 (822)51-57-13

Факс +7 (822)51-57-13

Моб. +7 9887904033

# Аналитическая записка о реализации социально-значимого проекта.

## Описание проекта

- В рамках проекта планируется провести социальное исследование текущего состояния юридических клиник и публичных центров правовой информации, их положения и возможностей, реализуемых в процессе оказания бесплатной юридической помощи, а также возможностей объединения потенциала таких субъектов и сотрудничества в процессе оказания бесплатной юридической помощи.
- Данный проект предусматривает проведение глубокого социологического исследования, посвященного состоянию современного российского гражданского общества в части, представленной ЮК и ПЦПИ. В начале проекта будет разработан комплекс вопросов для ЮК и комплекс вопросов для ПЦПИ. Информация будет получаться заявителем посредством анкетирования представителей изучаемых субъектов, опросов и интервьюирования, проведения социального эксперимента по взаимодействию ЮК и ПЦПИ, а также путем проведения совместных мероприятий – конференций, круглых столов.
- Исследование в рамках проекта охватит территорию всей Российской Федерации, что позволит проводить аналитику данных не только исходя из отдельных конкретных данных, но и проводить сравнительные исследования ситуаций, сложившихся в различных регионах нашей страны.

## ***Значимость и актуальность проекта***

- В настоящее время более чем в половине субъектов нашей страны соотношение количества малоимущих граждан к общему числу населения превышает 20%. Во многих регионах России к малоимущим относится более трети от общего числа жителей такого региона. В то же время, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, на получение бесплатной юридической помощи. В связи с этим вопрос создания реально действующей, эффективной системы оказания бесплатной качественной юридической помощи, которая устранил экономические препятствия для доступа малоимущих граждан к правосудию и обеспечит реальную возможность защиты ими своих прав, является серьезной, насущной, остро стоящей проблемой.
- В сфере оказания бесплатной юридической помощи на современном этапе общественного развития формируются и активно развиваются такие субъекты, как ЮК и ПЦПИ. Несмотря на то, что поверхностное сравнение деятельности таких субъектов говорит о различных выполняемых ими функциях, идеи, лежащие в основе деятельности и тех и других, имеют, в конечном счете, общее направление.
- Важно отметить, что современная Программа ПЦПИ берет начало в 1994 году, когда на базе юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета был открыт центр правовой информации для студентов, преподавателей и посетителей юридической клиники. Таким образом, наблюдается общая историческая судьба таких субъектов.
- Однако в настоящее время ЮК и ПЦПИ идут параллельными путями к одной и той же цели, а именно, обеспечению граждан и НКО возможностями реализации и защиты своих прав и законных интересов вне зависимости от их материального положения, а также содействию укреплению институтов гражданского общества и правового государства.

- Большое значение в настоящее время имеет также проблема информационного вакуума населения в отношении пунктов оказания консультационно-правовой и информационно-правовой помощи. Часто возникают ситуации, когда малоимущие и социально незащищенные граждане имеют возможность получить необходимую им помощь, однако просто не знают, где ее можно получить. В этом плане развитие партнерства ЮК и ПЦПИ представляется весьма перспективным, так как оно создает на порядок улучшенные возможности относительно процесса распространения информации, а также «навигации» гражданина к тому субъекту, который окажет, соответственно, информационную или консультационную помощь (в зависимости от существа проблемы, решение которой интересует гражданина).
- Кроме того, явной проблемой в сфере бесплатной юридической помощи является проблема ее доступности. К сожалению, несмотря на принятие в 2011 году Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи» далеко не во всех субъектах РФ сформировались пункты, где гражданин может получить квалифицированную юридическую помощь. Еще сложнее дело обстоит с обеспечением права на квалифицированную (в том числе бесплатную) юридическую помощь в сельской местности. В России существует более 3 000 ПЦПИ и около 100 реально действующих юридических клиник.

- Таким образом, доступ граждан к оказанию услуг ПЦПИ сравнительно выше, нежели к оказанию услуг ЮК. Однако оказываемое ПЦПИ информационное консультирование – это оказание помощи в поиске необходимой правовой и социально значимой информации. Тогда как посетители достаточно часто нуждаются в юридической консультации, которую ПЦПИ не оказывает. Одним из перспективных направлений сотрудничества ЮК и ПЦПИ может стать преодоление проблемы доступности путем сбора специалистами ПЦПИ необходимых данных и информации от посетителя и направлению их в юридические клиники для дачи дистанционной юридической консультации.

# Основные цели и задачи проекта

- **Цель проекта** - исследовать современное положение юридических клиник и публичных центров правовой информации в формирующейся системе негосударственной бесплатной юридической помощи, а также выявить перспективы взаимодействия и сотрудничества между ними.
- **Задачи проекта:**
  - - исследование состояния, функций, целевых аудиторий и деятельности изучаемых субъектов;
  - - сопоставление результатов изучения, формулирование перспектив взаимодействия и сотрудничества между изучаемыми субъектами;
  - - практическое подтверждение полученных выводов на основании проведения социального эксперимента;
  - - распространение результатов проведенного исследования и формирование позитивной практики взаимодействия и сотрудничества юридических клиник и публичных центров правовой информации в масштабах Российской Федерации.

## *Основные целевые группы проекта*

Юристы-клиницисты,  
студенческая молодежь,  
молодые практикующие юристы,  
сотрудники ЮК и ПЦПИ.

# *География проекта*

Настоящий проект реализовался в 9 регионах  
Российской Федерации – это:

- г.Хабаровск.
- г.Петрозаводск
- г.Барнаул
- г.Иркутск
- г.Саранск
- г.Ростов-на-Дону
- г.Махачкала



# Социальная значимость проекта

- Проект реализовался путем организации и проведения социального исследования текущего состояния юридических клиник и публичных центров правовой информации, их положения и возможностей, реализуемых в процессе оказания бесплатной юридической помощи, а также возможностей объединения потенциала таких субъектов и сотрудничества в процессе оказания бесплатной юридической помощи.
- С этой целью было запланировано проведение глубокого социологического исследования, посвященного состоянию современного российского гражданского общества в части, представленной ЮК и ПЦПИ. В начале проекта будет разработан комплекс вопросов для ЮК и комплекс вопросов для ПЦПИ.
- Информацию возможно было получить заявителем посредством анкетирования представителей изучаемых субъектов, опросов и интервьюирования, проведения социального эксперимента по взаимодействию ЮК и ПЦПИ, а также путем проведения совместных мероприятий – конференций, круглых столов.

# Социальная значимость проекта

- Проведенное в рамках данного проекта - социологическое исследование дает начало глубокому анализу текущего состояния юридических клиник и публичных центров правовой информации, их положения и возможностей, реализуемых в процессе оказания бесплатной юридической помощи, а также возможностей объединения потенциала таких субъектов и сотрудничества в процессе оказания бесплатной юридической помощи.
- Организация пресс-конференций, круглых столов и их проведение в ходе реализации проекта дают дополнительные возможности для изучения современного состояния российского гражданского общества в части, представленной ЮК и ПЦПИ в дополнение к проведению массового опроса.
- Исследование в рамках проекта охватило всю территорию Российской Федерации, что позволит проводить аналитику данных не только исходя из отдельных конкретных данных, но и проводить сравнительные исследования ситуаций, сложившихся в различных регионах нашей страны.
- Проведенное социологическое исследование дает начало глубокому анализу текущего состояния юридических клиник и публичных центров правовой информации, их положения и возможностей, реализуемых в процессе оказания бесплатной юридической помощи, а также возможностей объединения потенциала таких субъектов и сотрудничества в процессе оказания бесплатной юридической помощи.
- Организация конференций и проведение круглых столов в ходе реализации проекта дают дополнительные возможности для изучения современного состояния российского гражданского общества в части, представленной ЮК и ПЦПИ в дополнение к проведению массового опроса.
- Исследование в рамках проекта охватит территорию всей Российской Федерации, что позволит проводить аналитику данных не только исходя из отдельных конкретных данных, но и проводить сравнительные исследования ситуаций, сложившихся в различных регионах нашей страны.
- В рамках проекта проведено социологическое исследование текущего состояния юридических клиник и центров правовой информации, специально отобранных в нескольких пилотных регионах РФ,

- выявлены негативные и позитивные факторы оказывающее влияние на состояние взаимодействия ЮК и ПЦПИ и доступности их помощи социально незащищенным гражданам, а также изучение проблем в данной сфере и методов их разрешения.
- Информацию по этой проблеме была получена посредством анкетирования представителей изучаемых субъектов, опросов и интервьюирования, также были организованы публичные мероприятия с участием различных субъектов, занимающихся оказанием бесплатной юридической помощи,- прессконференции, круглых столов, после чего вся полученная информация была обработана специалистами с применением различных методов теоретических исследований.
- Исследование в рамках проекта было проведено в 9-ти субъектах РФ, значительно различающихся по ряду критериев, что позволило провести аналитику не только исходя их конкретных данных. Но и проводить сравнительные исследования ситуаций, сложившихся в различных регионах нашей страны.
- По достижению основной цели проекта специалистами разработана система преодоления и предупреждения причин, повлекших проблемы доступности бесплатной юридической помощи, рекомендации для субъектов оказания бесплатной юридической помощи, а также для органов государственной власти, занимающихся разработкой методов разрешения сходных проблем.
- Представляется, что данные мониторинга окажутся востребованными властными структурами и правоохранительными органами. Детальный экспертный анализ проблемных аспектов регионального законодательства на базе обобщенных данных обращений граждан за юридическими услугами, является ценным источником информации для местных законодателей. Региональные органы власти получат возможность оперативно реагировать на запросы общественности, ликвидируя пробелы в местном законодательстве.

# ***Результативность и эффективность проекта***

- По итогам реализации социально-значимого проекта «Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи» были сделаны следующие выводы:
- Важность создания в обществе эффективно действующих механизмов оказания юридической помощи населению организационные и правовые аспекты ее функционирования активно дискутируются профессиональным сообществом юристов и общественностью.
- Взаимодействие юридических клиник и публичных центров правовой информации, его институциональное становление, структура и динамика развития зависят от множества самых различных факторов. Это тем более справедливо, если речь идет о работе профессиональных юристов с гражданами, поскольку данный вид деятельности только складывается в систему. Следовательно, рассуждать о развитии данного взаимодействия между двумя субъектами оказания бесплатной правовой помощи населению, на сегодняшний день можно лишь с оговоркой, что этот рынок находится пока в стадии формирования.

- Профессиональные участники данной сферы деятельности - представители различных организаций - провайдеров юридических услуг, справедливо формулируют ряд ключевых аспектов, способных содействовать оформлению единой системы оказания правовой помощи гражданам. Среди актуальных проблем развития данного взаимодействия называются; потребность в правовом регулировании деятельности организаций, обеспечение профессиональной ответственности за результаты данной деятельности, создание механизмов доступа к юридическим услугам отдельных категорий граждан (малоимущих, социально-незащищенных слоев населения). В зависимости от корпоративной принадлежности профессионалов, их взгляды на решение перечисленных проблем подчас существенно отличаются друг от друга, а дискуссии между представителями ЮК и ПЦПИ, представителями некоммерческих организаций, и государственных и правоохранительных структур, отражают процесс поиска оптимальных форматов работы профессиональных юристов с населением.
- Следует отметить, гораздо меньшее внимание уделяется анализу группы факторов, характеризующих отношение у населения к ПЦПИ. Вместе с тем, практика оказания юридической помощи населению становится все более массовой, а поведение граждан свидетельствует о том, что общество самостоятельно вырабатывает собственные критерии оценки доступа населения к правовой информации, демонстрирует попытки сформировать рациональные сценарии потребительского поведения при обращении за услугой к юристу-профессионалу.
- В то же время необходимо подчеркнуть, что аргумент о традиционном «правовом нигилизме» россиян, по-прежнему, пользуется популярностью, данные проведенного исследования позволяют усомниться в однозначности такой оценки.

Кроме того, наблюдается осознание необходимости обращения гражданина к специалисту за юридической помощью, являющейся базовым побудительным мотивом для дальнейших шагов, формирующих конкретный сценарий побудительского поведения граждан, зафиксированный в ответах большинства опрошенных респондентов. По мнению опрошенных граждан, ситуации, в которых может потребоваться квалифицированная юридическая помощь, возникают в жизни достаточно часто, 67% респондентов указали на то, что сталкивались с подобными ситуациями в последние 3 года.

- потребности в обращении за юридической услугой, еще не означает готовность граждан к взаимодействию с ЮК и ПЦПИ, но является важным индикатором развивающегося общественного правосознания, в рамках которого формируются представления о роли правовых институтов и механизмов защиты своих интересов с их участием.
- Также наблюдается, что респонденты, обладающие опытом получения юридической помощи чаще, чем прочие граждане говорят, что далеко не во всех ситуациях необходимо обращаться за помощью к юристу. Данная точка зрения одинаково характерна для потребителей вне зависимости от степени их удовлетворенности результатами своего прежнего обращения за юридической услугой. По мнению граждан, в большинстве случаев, при возникновении проблемной ситуации респондент испытывает потребность в профессиональной оценке произошедшего, в том, чтобы квалифицировать суть возникшей проблемы и сформировать для себя алгоритм дальнейших действий по ее разрешению. В зависимости от уровня правовой культуры граждан и возможностей доступа к ресурсам специализированной информации, данный алгоритм может быть разным. Но, в целом, тенденция такова, что чем более компетентен и опытней потребитель, тем избирательнее он и разборчивее в вопросах обращения к юристу.
- Далеко не каждая из возникших ситуаций, требующих использования правового механизма, предполагает визит к юристу. Потенциальный уровень проникновения юридических услуг в обществе составляет 46% (для аудитории потребителей бесплатной юридической помощи данный показатель составляет 18%). Согласно ответам большинства респондентов, существует ограниченный перечень проблемных ситуаций, которые выступают действенным стимулом для непосредственного визита гражданина к юристу. В первую очередь это: необходимость представления интересов в суде, разрешение имущественных споров (включая раздел имущества), приобретение недвижимости, земли, наследственные споры. Перечисленные ситуации 40% респондентов, обладающих опытом обращения за юридической услугой, характеризовали как требующие обязательного участия профессионала.
- Высокую заинтересованность в получении первичной консультации высказали граждане, как уже обладающие опытом обращения за юридической помощью (48%), так и респонденты, говорившие о гипотетической ситуации обращения к юристу (29%). Неспособность значительной части граждан, верно, идентифицировать юридический аспект возникшей у них проблемы и социального

- самостоятельно выработать сценарий по ее правовому разрешению, представляет собой один из самых сложных барьеров, препятствующих доступу населения к юридическим услугам. Показателен тот факт, что респонденты старших возрастных групп (55 лет +), отмечавшие в ходе опроса наличие у них высокой заинтересованности в получении квалифицированной консультации по вопросам социального обеспечения, здравоохранения, жилищным вопросам, лишь в 45% случаев сумели получить доступ к необходимой юридической услуге.
- Проблема принятия осознанного решения об обращении за юридической помощью усугубляется несовершенством информационной политики, осуществляемой юридическими информационными центрами. Значительная доля потенциальных и фактических потребителей юридических услуг в ходе интервью отмечала слабую осведомленность как в вопросах доступа к самим юридическим услугам (лишь 15% указали на «хороший» уровень осведомленности), так и о наличии самих центров правовой информации в регионе проживания респондентов (8%).
- Наряду с адвокатскими бюро и государственными учреждениями, деятельность по оказанию юридической помощи населению осуществляют некоммерческие организации, «юридические клиники» при университетах, общественные приемные политических партий и депутатов, а так же многочисленные коммерческие структуры, осуществляющие предпринимательскую консультационную деятельность. Профессиональный и организационно-правовой статус многих операторов рынка, специфика предоставления услуг населению, степень профессиональной ответственности, как и многие другие критерии, способны вызывать вопросы и озабоченность потенциальных клиентов. Даже среди граждан, имевших недавний опыт обращения за юридической помощью в ту или иную организацию, 35% не смогли в ходе опроса вспомнить ее название. Механизму работы организаций, предоставляющих юридические услуги населению, еще предстоит обрести завершённую организационную структуру. Только при наличии законодательно регулируемого механизма оказания юридической помощи населению, при реализации последовательной политики информирования граждан о доступе к юридическим услугам, термин «рынок» может быть, применим к рассматриваемой сфере отношений, без оговорок.

- На сегодняшний день, каждый из субъектов Российской Федерации демонстрирует нам собственный опыт работы провайдеров юридических услуг с гражданами, многие образцы которого заслуживают подробного анализа и популяризации.
- Вместе с тем, преждевременно говорить о наличии сложившейся системы оказания бесплатной юридической помощи гражданам в каком-либо из регионов. Каждый из субъектов Федерации располагает собственным, «исторически сложившимся» набором операторов бесплатной юридической помощи. Потенциал данных организаций и специфика их работы с населением, характер их партнерского взаимодействия на местном уровне, все это в известной мере определяет локальный характер взаимодействия с населением (в масштабах отдельного населенного пункта, района).
- Таким образом. Полученные данные опроса демонстрируют нам слабую информированность граждан в вопросах доступа к бесплатной юридической помощи. Недоработки информационной кампании ПЦПИ И ЮК -бесплатных юридических консультаций тем более очевидны, если принимать во внимание, что категория малоимущих граждан, априори ориентирована на обращение в те организации, где им может быть оказана помощь только на безвозмездной основе. С одной стороны, доля граждан ориентированных на обращение за бесплатной юридической помощью значительна - 17% (среди тех, кто уже имеет опыт обращение за юридической услугой в последние 3 года). Настораживает тот факт, что по заявлению самих респондентов, лишь 37% из обратившихся к «бесплатному» юристу характеризуют объем полученной услуги как «достаточный». Таким образом, большая часть посетителей бесплатной юридической консультации, по тем или иным причинам обманулись в собственных ожиданиях. Данный результат, во многом логичен, если принять к сведению тот факт, что лишь 7% опрошенных граждан заявили, что они располагают достаточным объемом информации о возможности доступа к услугам бесплатного юриста. Основной же возможностью получить информацию о деятельности бесплатных провайдеров, по мнению респондентов, является непосредственный визит в эту организацию.



- Отсутствие, на сегодняшний день принятых стандартов юридического обслуживания населения способствует «размыванию» спроса на юридические услуги. Как видно из результатов исследования, до 1/2 мотивированных потребителей (т.е., тех граждан, кто осознает потребность в юридической поддержке), совершают неэффективный выбор организации для обращения за консультацией или иной формой юридической помощи.
- В целом, успех развития рынка юридических услуг населению во многом зависит от комплексных усилий всех заинтересованных сторон. Роль государства и экспертного сообщества, способных выработать и принять единые стандарты работы провайдеров, является важной, но не единственной предпосылкой создания эффективной системы оказания юридической помощи населению. Уместно упомянуть ряд других факторов, способных обеспечить эффективное развитие практики предоставления юридических услуг населению. Продуктивность процесса предоставления юридических услуг во многом зависит от способности организаций - провайдеров объединить и координировать свою деятельность в масштабах региона.
- При этом необходимо подчеркнуть, что становление цивилизованных рыночных отношений в рассматриваемой сфере невозможно без проведения ЮК и ПЦПИ грамотной и целенаправленной политики по информированию общественности в вопросах доступа к юридической помощи. В настоящее время, внимание, уделяемое данной деятельности, явно недостаточное. Вместе с тем, наличие постоянного информационного взаимодействия юридических консультационных служб с потребителями является необходимым условием обеспечения прозрачности рынка, более эффективного удовлетворения спроса на юридические услуги.
- Очевидно, что наличие грамотной коммуникационной стратегии способно изменить сложившийся в обществе имидж адвокатского сообщества как закрытой корпорации, повлияв, тем самым, на увеличение спроса граждан на адвокатские услуги. Объективную потребность в информационной поддержке демонстрируют реализуемые инициативы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам.

- В РФ необходимо формировать единую базу данных Юридических клиник страны, что позволило бы избежать подобных ситуаций, а кроме того смогло бы обеспечить быстрый обмен информацией между клиниками, например, когда необходимо перевести прием посетителя из юридической клиники широкого профиля в специализированную клинику.
- Создание единой системы клиник позволило бы не только эффективно и равномерно распределять поток посетителей, но и наладить взаимовыгодный обмен ресурсами
- Несмотря на то, что необходима более детальная разработка принципов, форм, направлений совместной деятельности в рамках оказания
- бесплатной помощи, такая форма обучения будущих специалистов может способствовать как получению ими практически ориентированного образования, так и более полной реализации начал «добра и справедливости», лежащих в основе права.
- В заключение следует сказать, что количество юридических клиник в России увеличивается. Это, без сомнений, позитивная тенденция. Главное, чтобы юридическая помощь, оказываемая студенческими консультациями, была квалифицированной и результативной, тогда будут решены такие актуальные проблемы как повышение качества юридического образования в российских вузах и расширение доступа малоимущих граждан к квалифицированной юридической помощи.

# ***Итоги реализации проекта***

- С целью презентации проекта на его старте была организована пресс-конференция. В ней приняли участие журналисты, эксперты, руководители и другие участники реализации проекта, всего 60 человек. В ходе ее проведения были выработаны подходы к формированию единого информационного поля, как результата взаимодействия участников проекта и экспертов. Были собраны предложения от партнеров проекта по срокам проведения общих мероприятий, направлениям работы и уточнен общий план работы по проекту.
- По итогам проведенного кабинетного исследования были выработаны критерии, которые обосновывают выбор субъектов РФ для проведения исследования, разработаны рекомендации по определению пакета методик сбора информации, составлена рабочая программа самого исследования.
- Пилотный этап исследования был проведен в 9 регионах РФ (г.Хабаровск, г.Иркутск, г.Саранск, г.Санкт-Петербург, г.Ростов-на-Дону, г.Махачкала, г.Ижевск, г.Барнаул, г.Петрозаводск).Всего опрошено 120 респондентов. По результатам данного этапа составлен аналитический отчет с анализом проведенных корректировок в программу и инструментарий исследований с приложением откорректированных анкет-опросников, описанием графика проведенных инструктажей интервьюеров.

- Был организован и проведен круглый стол на тему «Практическое обучение юристов в России: история становления и перспективы развития». В данном мероприятии приняли участие представители власти, образования и студенчества, всего 30 участников. Экспертами выступили руководители юридических факультетов вузов республики. Заседание круглого стола прошло в форме живой дискуссии, и оно стало хорошей практической площадкой, участники мероприятия смогли задать интересующие вопросы руководителям юридических факультетов и получить разнообразную полезную информацию, которая поможет им в дальнейшей работе и учебе, а также в опыте проведения подобных мероприятий. По результатам проведенного мероприятия разработаны практические рекомендации.
- Был организован и проведен круглый стол на тему «Взаимодействие судебной системы и НКО». Участниками данного мероприятия стали более 35 человек. Организаторами мероприятия был разработан план проведения мероприятия, подготовлены раздаточные материалы. По итогам мероприятий разработаны практические рекомендации для органов государственной власти. В работе круглого стола приняли участие представители судебной системы, некоммерческого сектора, студенты-юристы. Представители НКО подняли серьезные проблемы, дав свои оценки процессов, происходящих в судебном сообществе, которые вызвали острые дискуссии. В ходе работы круглого стола живое обсуждение вызвали и доклады выступающих.
- По итогам проведения 2-х круглых столов изданы информационно-просветительские брошюры по темам данных мероприятий. В данных брошюрах размещены доклады участников круглых столов, выделены практические рекомендации, которые были разработаны по итогам проведения данных мероприятий. Данные пособия будут изданы тиражом 1000 экземпляров и бесплатно распространены среди населения.
- Разработана и тиражирована (1500 экземпляров) анкета-опросник для проведения самого социологического исследования. Весь тираж анкет-опросников передан для проведения социологического исследования представителям российских субъектов, которые будут в дальнейшем проводить данное исследование.

- Ввиду многолетнего опыта реализации подобных программ в высших и средних учебных общеобразовательных учреждениях и учреждениях начального и среднего профессионального образования, ***незапланированные результаты отсутствовали.***

- Были организованы и проведены полевые работы (массовый опрос) в 9-ти регионах страны, выборка составляла 1500 респондентов. В качестве респондентов были взяты Юридические клиники и ПЦПИ. Перед началом организации массового опроса был проведен обучающий семинар для интервьюеров. Семинар проводила руководитель маркетингового центра Абдурашидова Аминат Магомедкамиловна. Для проведения обучающего семинара была подготовлена программа семинара. На семинаре проходило обучение интервьюеров. В ней приняли участие 9 интервьюеров, которые затем приняли участие в проведении полевого этапа исследования.
- В ходе проведенного семинара были представлены критерии, которые обосновывают выбор субъектов РФ для проведения исследования, разработанные рекомендации по определению пакета методик сбора информации, прошло ознакомление с рабочей программой самого исследования, были розданы анкеты для проведения полевого этапа исследования.
- Далее была организована проверка качества исследования. Она проводилась в форме телефонного опроса (15%) анкет- 245 анкет. Для проведения проверки качества массового опроса был разработан специальный бланк анкеты, с указанием телефонных номеров.
- По результатам телефонного опроса заполнена ведомость оперативного контроля, производился ремонт выборки в процессе полевых работ во время сбора данных.
- Был организован и проведен круглый стол на тему «Развитие студенческих инициатив по участию в мероприятиях по правовому просвещению населения». В этом мероприятии приняли участие представители власти, образования и студенчества, всего 30 участников. Экспертами выступили руководители юридических клиник вузов республики, правовых центров, благотворительных фондов Республики Дагестан. Заседание круглого стола прошло в форме живой дискуссии, и оно стало хорошей практической площадкой, участники мероприятия смогли задать интересующие вопросы представителям Министерства юстиции РД, администрации Президента РД, и получить разнообразную полезную информацию, которая поможет им в дальнейшей работе и учебе, а также в опыте проведения подобных мероприятий. По результатам проведенного мероприятия разработаны практические рекомендации.

- Также в рамках проекта было проведено заседание второго круглого стола на тему: «Стандарты оказания бесплатной юридической помощи населению». Участниками данного мероприятия стали более 30 человек. Организаторами мероприятия был разработан план проведения мероприятия, подготовлены раздаточные материалы. По итогам мероприятий разработаны практические рекомендации для органов государственной власти. В работе круглого стола приняли участие представители судебной системы, адвокатуры, общественных молодежных движений «Я помощник президента(ЯПП), благотворительный фонд «Чистое сердце», общественное движение «Я волонтер», юридические клиники вузов республики, Министерство юстиции РД, Управление Минюста РД, студенты-юристы, люди которые обращались за помощью в ЮК. Представители молодежных движений задавали вопросы и вызвали серьезную дискуссию в зале, давая свои оценки получения бесплатной юридической помощи населению. В ходе работы круглого стола живое обсуждение вызвали и выступления зам.министра юстиции РД Г.Исмаиловой, в частности вопросы касающиеся о расходовании средств направленные на реализацию государственной целевой программы «О бесплатном юридической помощи населению».
- По итогам проведения 2-х круглых столов изданы информационно-просветительские брошюры по темам данных мероприятий. В данных брошюрах размещены доклады участников круглых столов, выделены практические рекомендации, которые были разработаны по итогам проведения данных мероприятий. Данные пособия изданы тиражом 1000 экземпляров и бесплатно распространены среди населения.

# В рамках третьего этапа реализации данного проекта были проведены следующие мероприятия:

- -организован круглый стол на тему: «Бесплатная юридическая помощь: сотрудничество государственных и негосударственных структур в организации бесплатной юридической помощи населению» .
- Участниками данного мероприятия стали 31 участников. Организаторами мероприятия был разработан план проведения мероприятия, подготовлены раздаточные материалы. По итогам мероприятий разработаны практические рекомендации для органов государственной власти. В работе круглого стола приняли участие представители судебной системы, некоммерческого сектора, студенты-юристы. Представители НКО подняли серьезные проблемы, дав свои оценки процессов, происходящих в правовом поле, которые вызвали острые дискуссии. В ходе работы круглого стола живое обсуждение вызвали и доклады выступающих.
- По итогам проведения круглого стола издана информационно-просветительская брошюра по теме данного мероприятия. В ней размещены доклады участников круглых столов, выделены практические рекомендации, которые были разработаны по итогам проведенного мероприятия. Данная информационно-правовая брошюра издана тиражом 500 экземпляров для бесплатного распространения.
- Организован социальный эксперимент по взаимодействию Юридических Клиник (ЮК) и Публичных Центров Правовой Информации (ПЦПИ)(ЮК и ПЦПИ из 3 регионов страны в соответствии с рекомендациями проведенных исследований и мероприятий)
- На основе анализа полученных данных по итогам реализации проекта подготовлен итоговый комплексный аналитический отчет.
- Издана информационно-правовая брошюра (тираж 1000 экз.) по итогам реализации социально значимого проекта: «Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи».
- Организована и проведена пресс-конференция по подведению итогов реализации проекта.
- Все медиа-материалы были размещены информационные материалы на сайте АНО «МЦСИ».



## Тиражируемость полученного опыта и результатов проекта

- Итоги проекта в виде информационной брошюры подготовлены и тиражированы в 500 экземплярах.
- В целом проект уникален и должен быть тиражирован на примере других регионов

# 3. Планирование и реализация проекта

- В рамках реализации проекта специалистами АНО «Молодежный центр социальных исследований» с 1 ноября 2013 г. - 30 сентября 2014 г была проведена следующая содержательная работа:
- 1.Пресс-конференция. Презентация социально-значимого проекта по теме:«Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи».
- 2.Организовано и проведено кабинетное исследование по теме проекта.
- Организован и проведен пилотный этап исследований. Для проведения пилотажного исследования были выбраны 120 респондентов из 9 регионов.
- 3.В конференц-зале Северо-Кавказского филиала Российской правовой академии был проведен круглый стол на тему «Практика обучения юристов в России: история становления и перспективы развития».
- 4.В конференц-зале Дагестанского государственного университета был проведен круглый стол «Взаимодействие судебной системы и НКО».
- Подготовлены и изданы информационно просветительские брошюры по итогам круглых столов.
- 5.Совместно с Фондом Общественного мнения подготовлена и тиражирована анкета для организации социологического исследования.
- Полевые работы (массовый опрос).Был проведен массовый опрос в 9 регионах Российской Федерации среди 1500 респондентов. Опрашивали Юридические клиники и ПЦПИ в следующих городах: (г.Хабаровск, г.Петрозаводск, г.Барнаул, г.Иркутск, г.Санкт-Петербург, г.Ижевск, г.Ростов-на-Дону, г.Саранск, г.Махачкала).
- 6.Составлена анкета проверки качества массового опроса с указанием телефонных номеров.
- Организована проверка качества массового опроса (телефонный опрос 15% анкет- 245 анкет).
- 7.В конференц-зале Северо-Кавказского филиала Российской правовой академии был проведен круглый стол на тему: «Развитие студенческих инициатив по участию в мероприятиях по правовому просвещению населения».
- 8.В конференц-зале Северо-Кавказского филиала Российской правовой академии был проведен круглый стол на тему:«Стандарты оказания бесплатной юридической помощи населению».
- 9.Подготовлены и изданы информационно просветительские брошюры по итогам круглых столов.
- 10.Формирование базы данных результатов массового опроса.

- 11. В телестудии телепередачи «Человек и Право» Северо-Кавказского филиала Российской правовой академии Минюста России был организован и проведен круглый стол в г. Махачкала на тему: «Бесплатная юридическая помощь: сотрудничество государственных и негосударственных структур в организации бесплатной юридической помощи населению». (31 человек);
- 12. Была издана информационно-просветительская брошюра по итогам круглого стола на тему: «Бесплатная юридическая помощь: сотрудничество государственных и негосударственных структур в организации бесплатной юридической помощи населению». Общий тираж: 500 экземпляров.
- 13. Организовано взаимодействие Юридических Клиник (ЮК) и Публичных Центров Правовой Информации (ПЦПИ) в рамках реализации социального эксперимента: (ЮК и ПЦПИ из 3 регионов страны в соответствии с рекомендациями проведенных исследований и мероприятий) 1 ноября 2013 г. - 30 сентября 2014 г.
- 14. На основе анализа полученных данных по итогам реализации проекта подготовлен итоговый комплексный аналитический отчет.
- 15. Издание информационно-правовой брошюры по итогам реализации социально значимого проекта «Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи». Тираж 1000 экз.
- 15. Организация и проведение итоговой Пресс-конференции по итогам реализации проекта, (не менее 70 участников).
- 16. Наполнение информацией сайта АНО «МЦСИ».
- 17. Информационное сопровождение и презентация результатов по итогам реализации социально значимого проекта по теме «Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи».
- 18. Составлен «Медиа-план» и подготовлена «Презентация проекта».
-

# Что дала реализация данного социального проекта для ННО

- Данный проект был посвящен вопросам взаимодействия и перспективам сотрудничества юридических клиник и ПЦПИ в сфере оказания бесплатной юридической помощи.
- Как выяснилось в ходе проведенного социологического исследования некоторые е клиники уже накопили позитивный опыт работы с ПЦПИ , выработали возможные формы взаимодействия, в то время как другие только начинают свою деятельность в этой сфере. Кроме того, такое сотрудничество полезно не только для юридических клиник, но и для ПЦПИ, как источники информации в деле оказании бесплатной юридической помощи (в том числе, для своих целевых аудиторий), так и оказывающих такую помощь на безвозмездной основе.
- С целью исследования современного положения юридических клиник и публичных центров правовой информации в формирующейся системе негосударственной бесплатной юридической помощи, а также для выявления перспектив взаимодействия и сотрудничества между ними. обмена опытом, получения новых знаний и выработки совместных решений по касающимся темы проблемам, был дан старт данному социально-значимому проекту. В процессе его реализации было выявлено следующее:
- - в настоящее время юридические клиники становятся «модным» явлением в среде юридических вузов. Можно смело заявить о том, что в России уже во второй раз происходит внедрение идей клинического образования. Впервые это происходило во второй половине 90-х годов прошлого века, когда благодаря поддержке зарубежных общественных организаций (Фонд Форда, Фонд Сороса, Американская ассоциация юристов) в России стали создаваться первые 12 юридические клиники, а преподаватели юридических вузов России смогли пройти стажировку в юридических клиниках западных стран (в основном – в США).
- Как показывает социальное исследование в рамках данного проекта, практика работы юридической клиники создаваемые при разных вузах и общественных организациях, имеют значительные отличия, как организационно-административного (по форме), так и методологического (по содержанию) характера.

- -по проблеме о вопросах какими могут заниматься юридические клиники , во многих из них существуют ограничения по отраслям права, по которым студенты-клиницисты дают консультации обратившимся, обычно эти ограничения касаются уголовного права и процесса, поскольку предполагается, что консультации по этим отраслям права требует более ответственного отношения, а также «цена ошибки» по таким вопросам значительно выше, нежели при консультациях по иным отраслям права. Кроме того, большинство клиник ввели запрет на представительство студентами интересов посетителей в судах и иных государственных органах, поскольку не имеют возможности организовать контроль над подобной активностью студентов со стороны преподавателей.
- -по итогам исследования выяснилось, что существуют специализированные клиники, которые работают только в узких сферах правоприменения. В качестве примеров можно назвать клинику Фонда экологического правоповедения «ЭПРА» (Иркутск) и «Экодаль» (Хабаровск).
- -анализируя возможности многих клиник подготовить клиницистов на основе индивидуально разработанного теоретического курса обучения студентов-клиницистов, выявилась полезность подобного курса. Это было признано самими клиницистами в ходе опроса. В большинстве клиниках они существуют в виде факультативного или обязательного курса, причем обычно проводится по собственным методическим разработкам, которые могут существенно различаться. Другие клиники специального теоретического курса не проводят, заменяя его системой стажировок, что объясняется необходимостью оперативного пополнения состава консультантов 15, нехваткой преподавателей или административными затруднениями.
- - также в ходе исследования хотели выяснить ответ на вопрос об обязательности работы в юридической клинике для всех студентов вуза. При этом по итогам полученных результатов стало известно, что во многих клиниках работа строится на принципах волонтерства, а существующих в них теоретические курсы являются факультативными по отношению к учебному плану. Добровольность участия в работе клиники со стороны студентов способна гарантировать личную заинтересованность консультанта в деле посетителя, ведь какой-либо материальной выгоды студент не получает.

- В целом в ходе реализации данного проекта выяснилось, что разобщенность юридических клиник в РФ крайне высока. Выработать единые стандарты деятельности клиник и клинического образования на сегодняшний день невозможно. Впрочем, единые стандарты вряд ли вообще являются необходимыми, разнообразие является положительным моментом: каждый вуз или общественная организация может выбрать тот способ построения работы клиники, который более всего отвечает целям деятельности данного учреждения. Не стоит забывать и о существующей конкуренции между юридическими вузами, когда каждый из них старается создать уникальный продукт, хоть в чем-то да отличающийся от наработок коллег-конкурентов. Более того, введение единых стандартов императивно нанесло бы значительный ущерб клиническому образованию, проходящему стадию становления. Практика работы клиник сама покажет, какие организационные формы и методические разработки являются удачными, но для этого необходимо время.
- Однако невозможность и даже ненужность введения единых стандартов для клиник вовсе не означает невозможность создания системы юридических клиник как таковой. Как уже отмечалось, императивное введение единых стандартов для клиник нельзя признать полезным, однако, по нашему мнению, сама логика развития клинического образования неизбежно приведет к тому, что клиники начнут вырабатывать унифицированные подходы к решению тех или иных проблем и перенимать успешный опыт работы своих коллег.
- В настоящее время этот процесс идет медленно, поскольку коммуникации между клиниками осуществляются на уровне личных знакомств среди руководителей клиник и редких конференций, информация о которых не всегда доходит до адресата. Эту проблему сегодня не пытаются решить как положено.
- На наш взгляд проблему коммуникации клиник могло бы решить создание общедоступного информационного портала и структуры, администрирующей такой портал. В качестве примера можно рассматривать портал некоммерческих организаций, деятельность которого поддерживает Общественная палата РФ. Разумеется, для решения указанной проблемы можно и нужно использовать и другие способы, в том числе уже ставшие привычными широкоформатные конференции, круглые столы, имеет смысл налаживать систему взаимных посещений юридических клиник представителями разных вузов. Работа юридических клиник повсеместно строится на рациональных началах, наиболее простых и эффективных решениях, а потому успешные новации одной клиники будут неизбежно перениматься другими.

- Есть ряд чисто административных, организационных соображений, по которым создание единой системы юридических клиник следует признать целесообразным.
- Так, всем юридическим клиникам приходится нести расходы по одним и тем же статьям. В частности это реклама и работа диспетчерской службы. На наш взгляд, очевидно, что совместное несение подобных расходов могло бы или снизить их размер, или повысить их эффективность.
- Так, например, создание единого call-центра из 3-4 человека обошлось бы дешевле, чем содержание диспетчера в каждой клинике, а совместная рекламная политика позволила бы увеличить количественный состав ее аудитории.
- Кроме того, ни для кого не секрет, что существуют посетители, не имеющие правовых проблем, а нуждающиеся, скорее, в психологической помощи. В большинстве клиник по понятным причинам существует практика отказа в приеме таким посетителям. Однако в подобных ситуациях указанные посетители просто перебираются в другие юридические клиники. Формирование единой базы данных позволило бы избежать подобных ситуаций, а кроме того смогло бы обеспечить быстрый обмен информацией между клиниками, например, когда необходимо перевести прием посетителя из юридической клиники широкого профиля в специализированную клинику.
- Создание единой системы клиник позволило бы не только эффективно и равномерно распределять поток посетителей, но и наладить взаимовыгодный обмен ресурсами. Так, например, у клиник с большим стажем работы накопилось значительное количество предложений по сотрудничеству и открытию консультационных пунктов от разных организаций, реализовать которые проблематично в силу нехватки кадров, недостаточности материального обеспечения или физической удаленности предполагаемого консультационного пункта. Однако такие предложения могут быть интересны для других клиник, испытывающих проблемы с аудиторным фондом или планирующих расширить сеть консультационных пунктов.
- Как уже отмечалось выше, в настоящее время наметилась тенденция
- наращивания интереса к клиникам со стороны государственной власти, а это означает, что в скором времени клиникам придется представлять свои интересы в органах государственной власти и взаимодействовать с ними. Эти задачи легче выполнять совместно, при этом каждая клиника должна иметь возможность влиять на формирование общего мнения сообщества.

- Необходимо отметить, что создание единой системы клиник и выполнение вышеозначенных задач сопряжено со значительной административной и организационной работой. Такую работу вряд ли сможет взять на себя отдельная клиника, поскольку, во-первых, это означает серьезную дополнительную нагрузку, а, во-вторых, этому может помешать все та же межвузовская конкуренция. В связи с этим следует признать необходимость создания «общеклинической» организации, целью деятельности которой будет являться налаживание коммуникации и сотрудничества между клиниками.
- Во-первых, такая организация должна быть действительно независимой структурой, причем независимой как от органов государственной власти, так и от какой-либо конкретной общественной организации или вуза. Во-вторых, деятельность такой организации должна быть направлена на организацию связей между всеми юридическими клиниками без каких-либо различий и учет их мнения в равной степени. В-третьих, стратегическое и оперативное руководство такой организации должно принадлежать действующим руководителям и преподавателям юридических клиник.



# Основные результаты и итоги проекта

- С целью презентации проекта на его старте была организована пресс-конференция. В ней приняли участие журналисты, эксперты, руководители и другие участники реализации проекта, всего 60 человек. В ходе ее проведения были выработаны подходы к формированию единого информационного поля, как результата взаимодействия участников проекта и экспертов. Были собраны предложения от партнеров проекта по срокам проведения общих мероприятий, направлениям работы и уточнен общий план работы по проекту.
- По итогам проведенного кабинетного исследования были выработаны критерии, которые обосновывают выбор субъектов РФ для проведения исследования, разработаны рекомендации по определению пакета методик сбора информации, составлена рабочая программа самого исследования.
- Пилотный этап исследования был проведен в 9 регионах РФ (г.Хабаровск, г.Иркутск, г.Саранск, г.Санкт-Петербург, г.Ростов-на-Дону, г.Махачкала, г.Ижевск, г.Барнаул, г. Петрозаводск). Всего опрошено 120 респондентов. По результатам данного этапа составлен аналитический отчет с анализом проведенных корректировок в программу и инструментарий исследований с приложением откорректированных анкет-опросников, описанием графика проведенных инструктажей интервьюеров.
- Был организован и проведен круглый стол на тему «Практическое обучение юристов в России: история становления и перспективы развития». В данном мероприятии приняли участие представители власти, образования и студенчества, всего 30 участников. Экспертами выступили руководители юридических факультетов вузов республики. Заседание круглого стола

- прошло в форме живой дискуссии, и оно стало хорошей практической площадкой, участники мероприятия смогли задать интересующие вопросы руководителям юридических факультетов и получить разнообразную полезную информацию, которая поможет им в дальнейшей работе и учебе, а также в опыте проведения подобных мероприятий. По результатам проведенного мероприятия разработаны практические рекомендации.
- Был организован и проведен круглый стол на тему «Взаимодействие судебной системы и НКО». Участниками данного мероприятия стали более 35 человек. Организаторами мероприятия был разработан план проведения мероприятия, подготовлены раздаточные материалы. По итогам мероприятий разработаны практические рекомендации для органов государственной власти. В работе круглого стола приняли участие представители судебной системы, некоммерческого сектора, студенты-юристы. Представители НКО подняли серьезные проблемы, дав свои оценки процессов, происходящих в судебском сообществе, которые вызвали острые дискуссии. В ходе работы круглого стола живое обсуждение вызвали и доклады выступающих.
- По итогам проведения 2-х круглых столов изданы информационно-просветительские брошюры по темам данных мероприятий. В данных брошюрах размещены доклады участников круглых столов, выделены практические рекомендации, которые были разработаны по итогам проведения данных мероприятий. Данные пособия будут изданы тиражом 1000 экземпляров и бесплатно распространены среди населения.
- Разработана и тиражирована (1500 экземпляров) анкета-опросник для проведения самого социологического исследования. Весь тираж анкет-опросников передан для проведения социологического исследования представителям российских субъектов, которые будут в дальнейшем проводить данное исследование.
- Ввиду многолетнего опыта реализации подобных программ в высших и средних учебных общеобразовательных учреждениях и учреждениях начального и среднего профессионального образования, незапланированные результаты отсутствовали.
- Были организованы и проведены полевые работы (массовый опрос) в 9-ти регионах страны, выборка составляла 1500 респондентов. В качестве респондентов были взяты Юридические клиники и ПЦПИ. Перед началом организации массового опроса был проведен обучающий семинар для интервьюеров. Семинар проводила руководитель маркетингового центра Абдурашидова Аминат Магомедкамиловна. Для проведения обучающего семинара была подготовлена программа семинара. На семинаре проходило обучение интервьюеров. В ней приняли участие 9 интервьюеров, которые затем приняли участие в проведении полевого этапа исследования.
- В ходе проведенного семинара были представлены критерии, которые обосновывают выбор субъектов РФ для проведения исследования, разработанные рекомендации по определению пакета методик сбора информации, прошло ознакомление с рабочей программой самого

- исследования, были розданы анкеты для проведения полевого этапа исследования.
- Далее была организована проверка качества исследования. Она проводилась в форме телефонного опроса (15%) анкет- 245 анкет. Для проведения проверки качества массового опроса был разработан специальный бланк анкеты, с указанием телефонных номеров.
- По результатам телефонного опроса заполнена ведомость оперативного контроля, производился ремонт выборки в процессе полевых работ во время сбора данных.
- Был организован и проведен круглый стол на тему «Развитие студенческих инициатив по участию в мероприятиях по правовому просвещению населения». В этом мероприятии приняли участие представители власти, образования и студенчества, всего 30 участников. Экспертами выступили руководители юридических клиник вузов республики, правовых центров, благотворительных фондов Республики Дагестан. Заседание круглого стола прошло в форме живой дискуссии, и оно стало хорошей практической площадкой, участники мероприятия смогли задать интересующие вопросы представителям Министерства юстиции РД, администрации Президента РД, и получить разнообразную полезную информацию, которая поможет им в дальнейшей работе и учебе, а также в опыте проведения подобных мероприятий. По результатам проведенного мероприятия разработаны практические рекомендации.
- Также в рамках проекта было проведено заседание второго круглого стола на тему: «Стандарты оказания бесплатной юридической помощи населению». Участниками данного мероприятия стали более 30 человек. Организаторами мероприятия был разработан план проведения мероприятия, подготовлены раздаточные материалы. По итогам мероприятий разработаны практические рекомендации для органов государственной власти. В работе круглого стола приняли участие представители судебной системы, адвокатуры, общественных молодежных движений «Я помощник президента (ЯПП), благотворительный фонд «Чистое сердце», общественное движение «Я волонтер», юридические клиники вузов республики, Министерство юстиции РД, Управление Минюста РД, студенты-юристы, люди которые обращались за помощью в ЮК. Представители молодежных движений задавали вопросы и вызвали серьезную дискуссию в зале, дав свои оценки получения бесплатной юридической помощи населению. В ходе работы круглого стола живое обсуждение вызвали и выступления зам.министра юстиции РД Г.Исмаиловой, в частности вопросы касающиеся о расходовании средств направленные на реализацию государственной целевой программы «О бесплатном юридической помощи населению».
- По итогам проведения 2-х круглых столов изданы информационно-просветительские брошюры по темам данных мероприятий. В данных брошюрах размещены доклады участников круглых столов, выделены практические рекомендации, которые были разработаны по итогам

- проведения данных мероприятий. Данные пособия изданы тиражом 1000 экземпляров и бесплатно распространены среди населения.
- В рамках третьего этапа реализации данного проекта были проведены следующие мероприятия:
- -организован круглый стол на тему: «Бесплатная юридическая помощь: сотрудничество государственных и негосударственных структур в организации бесплатной юридической помощи населению» .
- Участниками данного мероприятия стали 31 участников. Организаторами мероприятия был разработан план проведения мероприятия, подготовлены раздаточные материалы. По итогам мероприятий разработаны практические рекомендации для органов государственной власти. В работе круглого стола приняли участие представители судебной системы, некоммерческого сектора, студенты-юристы. Представители НКО подняли серьезные проблемы, дав свои оценки процессов, происходящих в правовом поле, которые вызвали острые дискуссии. В ходе работы круглого стола живое обсуждение вызвали и доклады выступающих.
- По итогам проведения круглого стола издана информационно-просветительская брошюра по теме данного мероприятия. В ней размещены доклады участников круглых столов, выделены практические рекомендации, которые были разработаны по итогам проведенного мероприятия. Данная информационно-правовая брошюра издана тиражом 500 экземпляров для бесплатного распространения.
- Организован социальный эксперимент по взаимодействию Юридических Клиник (ЮК) и Публичных Центров Правовой Информации (ПЦПИ)(ЮК и ПЦПИ из 3 регионов страны в соответствии с рекомендациями проведенных исследований и мероприятий)
- На основе анализа полученных данных по итогам реализации проекта подготовлен итоговый комплексный аналитический отчет.
- Издана информационно-правовая брошюра (тираж 1000 экз.) по итогам реализации социально значимого проекта: «Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи».
- Организована и проведена пресс-конференция по подведению итогов реализации проекта.
- Все медиа-материалы были размещены информационные материалы на сайте АНО «МЦСИ».
- Наличие и характер незапланированных результатов:
- Ввиду многолетнего опыта реализации подобных программ в высших и средних учебных общеобразовательных учреждениях и учреждениях начального и среднего профессионального образования, незапланированные результаты отсутствовали.
- Оценка успешности проекта:
- Реализация проекта прошло успешно, участники приобрели новый опыт- а именно в сфере организации социологического опроса в различных регионах РФ, по итогам подготовлены практические рекомендации для органов власти и сотрудников ЮК и ПЦПИ.
-

- По итогам реализации социально-значимого проекта «Исследование перспектив сотрудничества центров правовой информации и юридических клиник России в сфере оказания бесплатной юридической помощи» были сделаны следующие выводы:
- Важность создания в обществе эффективно действующих механизмов оказания юридической помощи населению организационные и правовые аспекты ее функционирования активно дискутируются профессиональным сообществом юристов и общественностью.
- Взаимодействие юридических клиник и публичных центров правовой информации, его институциональное становление, структура и динамика развития зависят от множества самых различных факторов. Это тем более справедливо, если речь идет о работе профессиональных юристов с гражданами, поскольку данный вид деятельности только складывается в систему. Следовательно, рассуждать о развитии данного взаимодействия между двумя субъектами оказания бесплатной правовой помощи населению, на сегодняшний день можно лишь с оговоркой, что этот рынок находится пока в стадии формирования.
- Профессиональные участники данной сферы деятельности - представители различных организаций - провайдеров юридических услуг, справедливо формулируют ряд ключевых аспектов, способных содействовать оформлению единой системы оказания правовой помощи гражданам. Среди актуальных проблем развития данного взаимодействия называются; потребность в правовом регулировании деятельности организаций, обеспечение профессиональной ответственности за результаты данной деятельности, создание механизмов доступа к юридическим услугам отдельных категорий граждан (малоимущих, социально-незащищенных слоев населения). В зависимости от корпоративной принадлежности профессионалов, их взгляды на решение перечисленных проблем подчас существенно отличаются друг от друга, а дискуссии между представителями ЮК и ПЦПИ, представителями некоммерческих организаций, и государственных и правоохранительных структур, отражают процесс поиска оптимальных форматов работы профессиональных юристов с населением.
- Следует отметить, гораздо меньшее внимание уделяется анализу группы факторов, характеризующих отношение у населения к ПЦПИ. Вместе с тем, практика оказания юридической помощи населению становится все более массовой, а поведение граждан свидетельствует о том, что общество самостоятельно вырабатывает собственные критерии оценки доступа населения к правовой информации, демонстрирует попытки сформировать рациональные сценарии потребительского поведения при обращении за услугой к юристу-профессионалу.

- В то же время необходимо подчеркнуть, что аргумент о традиционном «правовом нигилизме» россиян, по-прежнему, пользуется популярностью, данные проведенного исследования позволяют усомниться в однозначности такой оценки.
- Кроме того, наблюдается осознание необходимости обращения гражданина к специалисту за юридической помощью, являющейся базовым побудительным мотивом для дальнейших шагов, формирующих конкретный сценарий побудительского поведения граждан, зафиксированный в ответах большинства опрошенных респондентов. По мнению опрошенных граждан, ситуации, в которых может потребоваться квалифицированная юридическая помощь, возникают в жизни достаточно часто, 67% респондентов указали на то, что сталкивались с подобными ситуациями в последние 3 года. Осознание потребности в обращении за юридической услугой, еще не означает готовность граждан к взаимодействию с ЮК и ПЦПИ, но является важным индикатором развивающегося общественного правосознания, в рамках которого формируются представления о роли правовых институтов и механизмов защиты своих интересов с их участием.
- Также наблюдается, что респонденты, обладающие опытом получения юридической помощи чаще, чем прочие граждане говорят, что далеко не во всех ситуациях необходимо обращаться за помощью к юристу. Данная точка зрения одинаково характерна для потребителей вне зависимости от степени их удовлетворенности результатами своего прежнего обращения за юридической услугой. По мнению граждан, в большинстве случаев, при возникновении проблемной ситуации респондент испытывает потребность в профессиональной оценке произошедшего, в том, чтобы квалифицировать суть возникшей проблемы и сформировать для себя алгоритм дальнейших действий по ее разрешению. В зависимости от уровня правовой культуры граждан и возможностей доступа к ресурсам специализированной информации, данный алгоритм может быть разным. Но, в целом, тенденция такова, что чем более компетентен и опытней потребитель, тем избирательнее он и разборчивее в вопросах обращения к юристу.
- Далеко не каждая из возникших ситуаций, требующих использования правового механизма, предполагает визит к юристу. Потенциальный уровень проникновения юридических услуг в обществе составляет 46% (для аудитории потребителей бесплатной юридической помощи данный показатель составляет 18%). Согласно ответам большинства респондентов, существует ограниченный перечень проблемных ситуаций, которые выступают действенным стимулом для непосредственного визита гражданина к юристу. В первую очередь это: необходимость представления интересов в суде, разрешение имущественных споров (включая раздел имущества), приобретение недвижимости, земли, наследственные споры. Перечисленные ситуации 40% респондентов, обладающих опытом обращения за юридической услугой, характеризовали как требующие обязательного участия профессионала.

- Высокую заинтересованность в получении первичной консультации высказали граждане, как уже обладающие опытом обращения за юридической помощью (48%), так и респонденты, говорившие о гипотетической ситуации обращения к юристу (29%). Неспособность значительной части граждан, верно, идентифицировать юридический аспект возникшей у них проблемы и самостоятельно выработать сценарий по ее правовому разрешению, представляет собой один из самых сложных барьеров, препятствующих доступу населения к юридическим услугам. Показателен тот факт, что респонденты старших возрастных групп (55 лет +), отмечавшие в ходе опроса наличие у них высокой заинтересованности в получении квалифицированной консультации по вопросам социального обеспечения, здравоохранения, жилищным вопросам, лишь в 45% случаев сумели получить доступ к необходимой юридической услуге.
- Проблема принятия осознанного решения об обращении за юридической помощью усугубляется несовершенством информационной политики, осуществляемой юридическими информационными центрами. Значительная доля потенциальных и фактических потребителей юридических услуг в ходе интервью отмечала слабую осведомленность как в вопросах доступа к самим юридическим услугам (лишь 15% указали на «хороший» уровень осведомленности), так и о наличии самих центров правовой информации в регионе проживания респондентов (8%).
- Наряду с адвокатскими бюро и государственными учреждениями, деятельность по оказанию юридической помощи населению осуществляют некоммерческие организации, «юридические клиники» при университетах, общественные приемные политических партий и депутатов, а так же многочисленные коммерческие структуры, осуществляющие предпринимательскую консультационную деятельность. Профессиональный и организационно-правовой статус многих операторов рынка, специфика предоставления услуг населению, степень профессиональной ответственности, как и многие другие критерии, способны вызывать вопросы и озабоченность потенциальных клиентов. Даже среди граждан, имевших недавний опыт обращения за юридической помощью в ту или иную организацию, 35% не смогли в ходе опроса вспомнить ее название. Механизму работы организаций, предоставляющих юридические услуги населению, еще предстоит обрести завершенную организационную структуру. Только при наличии законодательно регулируемого механизма оказания юридической помощи населению, при реализации последовательной политики информирования граждан о доступе к юридическим услугам, термин «рынок» может быть применен к рассматриваемой сфере отношений, без оговорок.
- На сегодняшний день, каждый из субъектов Российской Федерации демонстрирует нам собственный опыт работы провайдеров юридических услуг с гражданами, многие образцы которого заслуживают подробного анализа и популяризации.

- Вместе с тем, преждевременно говорить о наличии сложившейся системы оказания бесплатной юридической помощи гражданам в каком-либо из регионов. Каждый из субъектов Федерации располагает собственным, «исторически сложившимся» набором операторов бесплатной юридической помощи. Потенциал данных организаций и специфика их работы с населением, характер их партнерского взаимодействия на местном уровне, все это в известной мере определяет локальный характер взаимодействия с населением (в масштабах отдельного населенного пункта, района).
- Таким образом. Полученные данные опроса демонстрируют нам слабую информированность граждан в вопросах доступа к бесплатной юридической помощи. Недоработки информационной кампании ПЦПИ И ЮК -бесплатных юридических консультаций тем более очевидны, если принимать во внимание, что категория малоимущих граждан, априори ориентирована на обращение в те организации, где им может быть оказана помощь только на безвозмездной основе. С одной стороны, доля граждан ориентированных на обращение за бесплатной юридической помощью значительна - 17% (среди тех, кто уже имеет опыт обращения за юридической услугой в последние 3 года). Настораживает тот факт, что по заявлению самих респондентов, лишь 37% из обратившихся к «бесплатному» юристу характеризуют объем полученной услуги как «достаточный». Таким образом, большая часть посетителей бесплатной юридической консультации, по тем или иным причинам обманулись в собственных ожиданиях. Данный результат, во многом логичен, если принять к сведению тот факт, что лишь 7% опрошенных граждан заявили, что они располагают достаточным объемом информации о возможности доступа к услугам бесплатного юриста. Основной же возможностью получить информацию о деятельности бесплатных провайдеров, по мнению респондентов, является непосредственный визит в эту организацию.
- Отсутствие, на сегодняшний день принятых стандартов юридического обслуживания населения способствует «размыванию» спроса на юридические услуги. Как видно из результатов исследования, до 1/2 мотивированных потребителей (т.е., тех граждан, кто осознает потребность в юридической поддержке), совершают неэффективный выбор организации для обращения за консультацией или иной формой юридической помощи.
- В целом, успех развития рынка юридических услуг населению во многом зависит от комплексных усилий всех заинтересованных сторон. Роль государства и экспертного сообщества, способных выработать и принять единые стандарты работы провайдеров, является важной, но не единственной предпосылкой создания эффективной системы оказания юридической помощи населению. Уместно упомянуть ряд других факторов, способных обеспечить эффективное развитие практики предоставления юридических услуг населению. Продуктивность процесса предоставления юридических услуг во многом зависит от способности организаций - провайдеров объединить и координировать свою деятельность в масштабах региона.



- При этом необходимо подчеркнуть, что становление цивилизованных рыночных отношений в рассматриваемой сфере невозможно без проведения ЮК и ПЦПИ грамотной и целенаправленной политики по информированию общественности в вопросах доступа к юридической помощи. В настоящее время, внимание, уделяемое данной деятельности, явно недостаточное. Вместе с тем, наличие постоянного информационного взаимодействия юридических консультационных служб с потребителями является необходимым условием обеспечения прозрачности рынка, более эффективного удовлетворения спроса на юридические услуги.
- Очевидно, что наличие грамотной коммуникационной стратегии способно изменить сложившийся в обществе имидж адвокатского сообщества как закрытой корпорации, повлияв, тем самым, на увеличение спроса граждан на адвокатские услуги. Объективную потребность в информационной поддержке демонстрируют реализуемые инициативы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам.
- В РФ необходимо формировать единую базу данных Юридических клиник страны, что позволило бы избежать подобных ситуаций, а кроме того смогло бы обеспечить быстрый обмен информацией между клиниками, например, когда необходимо перевести прием посетителя из юридической клиники широкого профиля в специализированную клинику.
- Создание единой системы клиник позволило бы не только эффективно и равномерно распределять поток посетителей, но и наладить взаимовыгодный обмен ресурсами
- Несмотря на то, что необходима более детальная разработка принципов, форм, направлений совместной деятельности в рамках оказания
- бесплатной помощи, такая форма обучения будущих специалистов может способствовать как получению ими практически ориентированного образования, так и более полной реализации начал «добра и справедливости», лежащих в основе права.
- В заключение следует сказать, что количество юридических клиник в России увеличивается. Это, без сомнений, позитивная тенденция. Главное, чтобы юридическая помощь, оказываемая студенческими консультациями, была квалифицированной и результативной, тогда будут решены такие актуальные проблемы как повышение качества юридического образования в российских вузах и расширение доступа малоимущих граждан к квалифицированной юридической помощи.
-